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**הנידון :תגובה לחוות דעת 2022, וערעור על הציון כללי**

אני שי שלום, מפתח מקצוען בתחום של מערכות פתוחות, רוצה להתייחס למסמך הערכה 2022 , שנכתב, ונאמר לי ב 19/04/2023 , והשאיר אותי המום ומופתע. אתייחס גם לתלונות וגם להערכה.

ראשית, לדעתי , כמובן , אני משולל יסוד את מרבית הטענות שנכתבו. הדברים שונים לאופיי , ומנוגדים למוסר עבודה שלי ויכולותיי בהיבט המקצועי והאישיותי

ראשית אני רוצה לציין את מעלותיי הרבות שמתעלות ובולטות בחברה (ואולי אתם לא מודעים או לא נחשפתם אליה)

1. יכולת חתירה למגע. שליטה בנושא. אני תמיד ממורכז בנושאים שאני עובד עליהם. תמיד מתעניין בכל ההליך, אוהב לדעת לפרטי הפרטים את כל הפונקציונאליות, לדעת מה המערכת עושה במדוייק. היכן הממשקים, היכן ה DB, מבנה ה DB , והגישה אליו, הכרת הסביבות הכל מנמוכות ועד לגבוהות ביותר (לרבות ייצור). בכל מקום הייתי תמיד מספר 2, או הסגן של של הראש/הדובר, ראש הזרוע הצבאית/המקצועית של הצוות/הפרוייקט.
2. בניית יכולות גישה לטבלאות, כתיבת סקריפטים וטיימרים להרצות ובדיקות הפעולות , הוכחות הנתונים (שהנתונים שיצאו תקינים), בניית אקסלים ו SQL ושליחת מיילים עם הנתונים המוצגים. אני מומחה לשאילתות SQL מורכבות ומסובכות. TEMP tables , חיתוכים מורכבים וכו', הוכחתי את כל זה בשאילתות המורכבות שבניתי ושלחתי באימייל ועדכנתי אף באקסל .
3. ידע בסיסטם, ב gitlab, dev-ops, בהתחברויות לשרתים , סקריפטים ו ssh, דוקר אינטראקטיבי, קונטיינר אינטראקטיבי, כדי לתפעל מערכות אלו, להוריד ולהעלות שרתים , מערכות, לבדוק memory , או חוסר בווליום, או CPU עמוס , במידה ומערכת עובדת לאט.
4. מעורה מאד בתהליכי ה CI-CD (pipelines) , דיפלוימנטס, הדוקר , דוקרפייל , הקונפיגורציות של ה configMap בסביבות הגבוהות, ממשקי הניהול לקוברנטיס ול OCP.
5. מתן עזרה למתכנתים אחרים, לאנשי QA ופרוייקטים שביקשו מידע , ששאלו אותי על הרכיבים השונים, איך הם מתופעלים והקונפיגורציה השונות, כדי לדרוס את ה default.
6. כניסה ללוגים, איתור מידע של המערכות , כניסה לאלסטיק/קיבנה ככלי ניטור וכו'. כלים טובים, הבאת כלים חכמים. תמיד התייעצו איתי וביקשו עזרה. כולם , ללא יוצא מן הכלל.
7. סיוע בטנדם. לא מעט פעמים נדרשתי לבנות POC ותוכניות בטנדם או ב QSM, עבור אינטגרציה מול שלומית פ. שהפעילה אותי על ידי שליחה הודעה ל $Recieve (רכיב כמו תור) ב pathway מהטנדם , בניתי את התוכניות java שלי ובדקנו אינטגרציה מלאה, כולל החזרת תשובה. תמיד נרתמתי לעזרתה. הדרכתי אותה בנושא Java, ספריות, הפעלות , גרסאות, פריים וורק. כתבתי לא מעט תוכניות ושלחתי תמיד מידע מפורט כשעבדו וזמני ביצוע, כך שלהגיד שבצעתי את המשימה בצורה לא מושלמת , זה ממש לא נכון . מאוחר יותר הדרישות כנראה השתנו או הורחבו , וייתכן שהיה צריך לשנות את התוכנית, אך בשלב מסויים כבר לא הייתי מעורב בנושא ה QSM.
8. בתוכנית של ה SWZ סימולטור, בניתי את רוב רובה של התוכנית, לרבות הקבלת שדר מהאשראית, ב TCP. לאחר מכן התוכנית נמסרה ל מורן . בשלבים נוספים בניתי שירותים מיוחדים שנקראו טנדם סרביסס (בהתחלה שירותי מוק, ולאחר מכן שליפת מידע ב post או התקשרות אחרת). בנוסף הכנסתי כל מיני שרותי rest , כדי לנטר כל מיני מצבים. הכנסתי שם כלים כמו postman , וסוואגר (היה צריך להתמיע את זה) וטכניקות נוחות לבדיקות . היה צריך להראות ולהסביר לבודקים(יאיר, טלי , יילון, גיל כשהיה צריך). הבודקים תמיד היו פונים אליי (כנ"ל המפתחים מהטנדם: שלומית, מורן , ליאור שימחוביץ), כנ"ל מנהלי פרוייקטים(יפעת, רפי).כי היה להם נח , ותמיד קיבלו הסברים ברורים, ואף פעם לא אכזבתי. יש לי אינטגרציה טובה מול דורון וצוות סיסטם.
9. כפי שאמרתי אני אחד שתמיד יודע ומכיר את כל הסביבות והקנפוגים, והלינקים והסביבות ניהול , וסביבות התורים, אלסטיק, טרמינלים , ו FTP. דווקא כדי שיהיה לי שליטה בכל המערכות הקיימות ואדע לבדוק במידה ויש בעיה באיזה בעיה מדובר , ואיזה שרת וכו'
10. ראוי לציין שתיחקרתי גם נושאים שהיו חשובים לפיתוח ולמוניטור , בראשם רימוט דיבאג מהטנדם, והפעלה של פרמטרים מיוחדים דרך הפאסווי בטנדם. בנוסף בניתי מנגנון של רימוט דיבאג לקונטיינרים ושלחתי אימיייל מפורט איך לעשות את זה. למקרה שנצטרך לתחקר בעיות בייצור.
11. ראוי לציין שתמיד הייתי מקור הידע , תמיד היו שואלים אותי. תמיד אני הייתי זה עם הרעיונות והכלים , ותמיד הדרכתי והסברתי וסייעתי ככל שניתן באהבה.
12. באופן כללי, תמיד מציג סטטוס ואימייל מפורט , ושולח ניתוחים וסטטיסטיקות, כדי להציג כל ראיה או בדיקה, או POC בצורה מפורטית, לרבות צילומי מסך , ותוצאות שאילתות/לוגים.
13. חשוב לציין , כי לא היה לי אף פעם מנהל שלא סמך עליי , ולהיפך סיפקתי לו תמיד את כל התשובות והמידע , טרום ישיבות סטטוס.
14. ראש גדול .תמיד מנסה למצוא דברים לייעל ולהוכיח ולהקיף את המידע
15. מקצוענות ושאיפה תמיד ללמוד ולהתקדם. למידת פריימוורקים חדשים , גם במהלך הפיתוח למדתי על טכניקות נוספות לעבודה מול שרותים , כמו feign, טכניקות כמו flyway, שימוש ב Java Validatoer כממשק ולידציה מתוחכם, עבודה מול DB ו MQ בסביבת דוקר וקוברנטיס (ללא צורך בהתקנת המערכות הללו)
16. בעצמי הכנסתי כלים וטכנולוגיות לארגון שלא היו קיימים קודם. Java 11, Maven, springBoot וכו'. גישה לכל מיני כלים דרך CLI (command line), batch ים וקבצי python.
17. בעצמי סייעתי לאנשי ה BI ולמשה מקס (ואנשי הקובול) בעבודה מול DB בפייתון , או code review ל BI.
18. למנהליי , מאיר ואייל, אני תמיד קשוב. תמיד נרתם לעזרה , ונכנס לתורנות מתי שאבקש. ימי שישי , ערבי חג פסח , שקעתי במאמץ של הרבה שעות, מעבר לשעות העבודה , כדי להריץ תהליכים, ולא פעם היו תהליכים שארכו בהתחלה זמן רב, והייתי חייב לעמוד (ולבצע בדיקות) תוך כדי בדיקה של הנתונים ותקינותם.
19. במהלך החודשים האחרונים , ביצעתי כל מיני סקריפטים לנקיון תורים וספריות, האזנות לספריות, שליחת מיילים תוצאות סיכום, ופירוט קבצי דוחות שהופקו , שליחת קבצים לכספות, וידוי כמות הקבצים שנשלחים לכספות, יצירת דוח מאזן ודוח זהב, ועוד כל מיני כלי שו"ב(שליטה ובקרה) וניטור, וזאת מכיוון שמערכת ה ACS , לא סיפקה (בשלב זה) וייתכן גם שלא תספק אמצעים אלה.
20. בפאן האישיותי, מתייחס תמיד בכבוד הדדי למנהלים ולעמיתים לעבודה. תמיד ברוח טובה. תמיד תקשורת טובה, תמיד ברוח טובה. שיחה קולחת. באווירה נעימה עם כולם. תמיד. אין לי התנשאות. לעולם לא צועק, או מדבר בהתנשאות או זלזול. לא מנפנף אף אחד, מדבר תמיד בגובה העיניים. לא מתחצף. רצון תמיד להיות חיובי. משדר אמון תמיד. בן אדם אמיתי. מנומס. בנוסף משתף ומערב בתהליכים. מברך תמיד אנשים לשלום. אני רואה אנשים מתווכחים וצועקים ומאשימים אחד את השני, אפילו כאן בעבודה . הם לא מבינים שבצעקות והעלבות , הם יוכלו להגיע פחות להישגים

כל הדברים מגובים באימיילים

ועכשיו לעניין הטענות שנכתבו בחוות הדעת :

פיתוח ממשק סליקה ATM עם codevalue כולל קליטת הידע - לא בוצע באופן מספיק טוב. איכות הקוד לא היתה מספיק טובה. כתוצאה מכך היה צורך ב-reviews ארוכים וזה פגע כתפוקה. ובהמשך הוחלט להעביר את כל הפיתוח ל-CodeValue

ראשית , יש פה בלבול. ממשק סליקה , מדובר בקבצי ה TP שמגיעים מהבנקים. ו ATM הם רשומות התנועות שמגיעות מהטנדם. אני מניח שהכוונה לקבצי TP, כי בתהליך של ACS-LOG לא הייתי מעורב בהתחלה (לאחר מכן נכנסנו ובדקנו את המעצורים שגרמו לחלק מההודעות לא להגיע, ואף כתבתי תוכנית שבודקת בתחילת הפעלה לאיזה שלב הגיעה, ובמידה ויש חריגה בולטת , שולחת מייל)

אז אני רוצה לציין דבר חשוב , המערכת החלה פיתוח מסיבי עם קוד וואליו ביוני 2022. באותה תקופה אמי נפטרה יחסית במפתיע , אני הייתי מזועזע מכל המקרה, זה השפיע עליי רבות ולא תפקדתי באופן מלא. בחודש הראשון אחריי שחזרתי , הייתי מאד נסער מבפנים . הייתי זקוק לרוגע נפשי. ויכול להיות שהדברים נכתבו על סמך חזרתי לעבודה.לאחר תקופה יחסית קצרה התעשתי , כתבתי את הקוד שקולט את הקבצים (הקוד עבר שינויים רבים , לאור זה שהפורמט של קבצים עבר מ comp-3 ו epcidic( קבצים מקודדים של MF)ל CSV.(נראים בצורה ברורה, והשדות מפורקים על ידי פסיקים. הפיתוח בתחילה בוצע על ידי review של יורי. יורי ידוע כפדנט גמור. פדנט ברמה שאם השמות של הקבצים או המשתנים (אפילו לא מ codeValue) לא נראים לו, הוא משנה אותם. ככה הוא. להגיד שהקוד שלי לא מספיק טוב, זה מגוחך. עובדה שלאחר מכן דוחות הפלט , וגם קליטת הקבצים עברה והדוחות שבניתי , תאמו את הדרישות . אכן מאוחר יותר הקוד נכתב לזכרון את הפלט , ואז הוא עשה flush בסוף, זה אכן היה יותר נכון. אני לא אטען שלא למדתי במהלך הפיתוח. אבל למדתי והחכמתי. עדיין אני כותב שאי אפשר להגיד שהקוד והפיתוח היה לא טוב. ניתן תמיד לשפר. ועוד הערה. נניח והתלונות נכונות , הם היו צריכות להיאמר בזמן אמת ,אך לא היו כלל טענות אלה.עוד משהו, אסף ביצע ריוויוז לעיתים לאחר שבוע ואפילו יותר, בינתיים הוא הכניס שינויים קודמים של מפתח אחר, וזה הצריך אותי לבצע merge (כלומר לשמוך את הקבצים ולעשות rebase ו merge, ואז merge request חדש), זה מה שגרר ריוויוז וקונפליקטים, וזה היה תקף לכל המתכנתים, וזה אחד מהגורמים שגרם לעיכוב התהליכים , ולא רק לי. על הקונפליקטים וה merge ים בזבזנו הרבה זמן. הוא היה צריך לפעול במיידי (לאשר commit), ולא לאחר שבוע – שבועיים. אסף מקוד ואליו, נתן לי משימה והבעתי את מה שעשיתי בדיילי, והייתי ענייני ותיארתי מידי יום את כל פעולותיי ומה נותר.לא פעם הוא תמיד אמר לי בעניי הפורופ שוהא סומך עליי, אחריי שתקתקי את כל המשימות של הדוחות וכל מיני משימות. אם היה צריך להיאמר הערות, הם היו צריכים להיעשות בזמן אמת. לא נאמרו. להרשיע בן אדם אחריי חצי שנה, זה לא לעניין ומסולף.

סיוע בפיתוח THALES GW ומעבר ל-HSM חדש - בוצע באופן חלקי. המשימה היתה לייצר שלד עם ובלי spring-boot כך שנוכל להשתמש בו כבסיס לפיתוחים בטנדם וזה בוצע חלקית. וכמו כן גם השלד של thales-gw לא היה מספיק מסודר.

לא מסכים. הדרישות בהתחלה היה לבנות סקלטון , והוא אכן נבנה עם springBoot, וללא. הדרישה הייתה לבנות מערכת האזנה ל $Receive שיחכה להודעות של אשראית, ויהיה על מצב של blocking , ברגע שתגיע הודעה ב $Receive,יישלח thread שהוא יפעיל את מערכת HSM, ולאחר מכן יישלח הפלט של QSM ל $Receive, הדרישה הייתה שלא תהיה להם(QSM) מעורבות לאובייקט שלנו, כתבתי את זה במינימום האפשרי , אך כדי להפעיל אותנו בצורה לא סינכרונית, הייתי צריך להקשיב לתור שהם ידאגו לשים שם את האובייקט שלנו, ואז אני אקבל את האובייקט ואחזיר אותו לטנדם (דרך send), אני זוכר שעשיתי POC עם הילה מ QSM, היא סיפקה לי JAR, והגיעה במיוחד. והמערכת עבדה. בדקנו את שלמות הנתונים, את הארבע תווים הראשונים, ולאחר מכן ראינו שהבתים מקודדים, ביקשנו ממנה לפרסר את המידע אצלה. בסוף זה עבד. בניתי את האינטרפייס לשלומית, והמערכת עברה אליה. זה שהפרוייקט ישב בבראנץ לא של main, אלא trunk היה עקב כל האינטגרציה . בשלב כלשהוא היינו אמורים לייצר branch של תחילת הפיתוח , ואח"כ כל השינויים יעברו ל main. המערכת עבדה. לא פעם בהתחלה נדרשתי לסייע לשלומית, באינטגרציה מול הילה מ QSM. הזמן שסייעתי לפרוייקט היה סביב שבוע-שבועיים, ובניתי את הפרוייקט הראשוני שעבד. ברור שמאז (מאי 2022) , זה עבר הרבה תהפוכות, אבל אני עדיין חושב שהוא התנהל לפי אותו flow, ולפי אותה בקרה ואימות הנתונים שהגיעו.

מקצועיות – כל המשימות מבוצעות באופן שאינו מושלם, אינו מדויק, וברמה שאינה מספיק טובה. נדרש לסגור משימה באופן מושלם, ללא תקלות וחוסרים

ממש לא נכון , המשימות תמיד מבצעות את יעדן. במידה והדבר בלתי אפשרי טכנית, אני מתריע על כך. וגם מנסה לא להיות פוליטיקאי ולשלול, אלא למצוא חלופות לא פחות טובות, ומדווח על כך מבעוד מועד. כשהייתה את הבעיה של העדכון ATM\_ID בטבלאות TP, ו tp\_id בטבלאות ATM, לא רק שארך זמן, אלא גם נתתי אימייל מסודר, איך בדיוק לתקן ומה לעשות. לאחר מכן כתבתי SQL לבדוק את שלמות הנתונים. בנוסף, המקרה של האינטגרציה מול QSM הייתה בשלבים התחלתיים, ועובדה שפעלה כשהילה מ QSM הגיעה, והצלחנו לעשות אינטגרציה ולהחזיר את התשובה end to end. גם כשהיו לי משימות בטנדם , ותהליכי POC הם עשו את הדברים. לעניין ביצועים , הדברים לא נבדקו , מכיוון שעברתי למשימות אחרות. אך הדברים לא ארכו כמות זמן בלתי סבירה.כשעשיתי עם מורן את ה SWZ, ביצעתי את הסקלטון בשלמות. לאחר מכן היו תוספות ושינויים, וליוויתי את מורן לכל אורך הדרך. QA תמיד חזרו עם שאלות, והחזרתי להם תשובות. בשלב מסויים המשימה עברה למורן באופן מלא, והוא ליווה אותם בישיבות המשך. זה כבר לא היה בשליטתי לאחר מכן.

סדר בעבודה – קופץ מנושא לנושא, לא עובד מסודר ומתודולוגי. לא עוברים למשימה הבאה לפני שמשלימים משימה נוכחית (אלא אם זה בהנחיה ניהולית מודעת.

ממש לא נכון. מצד שני , כן יש לי יכולת לעבור ממשימה למשימה (וזה קורה כאן הרבה). אני מבצע את כל המשימות. כאן, נוכחתי לדעת שיש הרבה משימות ולעיתים יש קפיצות מצד ההנהלה (לא מהחלטה שלי. להיפך, אני האחרון שתגיד שקופץ ממשימה למשימה. יש לי אופי כזה שאני מתעקש בתוך עצמי , לסיים את המשימה(שתעבוד ותניב תוצאות. מבחינתי משימה שלא מבצעת את הדרישות שהוגדרו לה, היא לא מושלמת). אם יש חלקים חסרים שעדיין לא בוצעו , בשל בעיות אפיון או שכרגע פסקו שלא מבוצע, אני מתריע במייל.

יחס השקעה/תפוקה – ההספק בפועל אינו תואם את כמות ההשקעה מבחינת שעות עבודה. מצביע על יעילות מאוד נמוכה. יש להתמקד ולהתרכז במשימות ופחות בדברים מסביב.

לא נכון . אני משקיע רבות , ואף יותר מזהזמן הדרוש, ועל חשבוני (כי אני יכול לעבוד רק 8.5 שעות, אבל מה אכפת לכם ? זה אני בוחר , בהתנדבות, וללא תמורה) .איני יודע איך אתם יכולים לאמוד את הנושא הזה ? לפני שעבדנו עם ACS, לא היה דיווח ב Jira, אך תמיד בוצעו משימות. אני ישבתי רבות מתוך רצון שלי , ובהתנדבותי , כדי לייעל דברים , כדי לעשות דברים אוטומטית (על ידי סקריפטים ו batch ים, וזאת כדי למנוע טעויות ). כי כשעושים דברים ידנית, לעיתים טועים. כשאני כותב מקרו או סקריפט, או תוכנית python או טיימר, או אמצעי שו"ב, אני עושה את זה כבקרה לעצמי , כדי שאדע שהכל מושלם. לראייה תוצאות ה ACS, יש לי כל כך הרבה אמצעים לקבלת האמצעים והראיות לכך שהתהליך עבד נכון , הוציא פלט ונתונים , ושומר את הנתונים כמו Run\_id שלא כתוב ונשמר באף מקום.

יש בעיה מהותית עם איכות הביצוע והשלמת המשימות וכמות ההשקעה לעומת התפוקה בפועל.

ממש לא. לא פעם קיבלתי הערות טובות ומחמאות, להגיד : יש בעיה עם השלמת משימות, זה הזוי . אני תמיד דואג שההליך יתבצע באופן מושלם. דבר נוסף אם הדבר מגיע לייצור, אחריי שעבר QA, אז זה באחריות מנהל הפרוייקט. המתכנת אמור להביא את זה עובד לבודק האחראי. יש לי תקשורת טובה גם עם הבודקים וגם עם מנהלי הפרוייקטים . אנחנו מבצעים פעולות במהירות יחסית. היה אז מקרה שאיזה דוח הגיע עם תוצאות שדורשות שיפור . עברנו על כל התיקונים, וכתבתי את כל הליקויים ב branch אחד, מתוך מטרה לחסוך את ה ו merge rebase שדורש להתבצע עבור כל branch שמתמזג ל main. ההליך התבצע במהירות גבוהה , ותיקן את כל הליקויים.

ודבר אחרון , המוסר עבודה שלי מאד גבוה, אני תמיד בא עם אנרגיות רבות ואהבה למקצוע. אני תמיד שואף להתקדם ולהתמקצע וללמוד.קודם כל בשבילי ,כי זה מחדש אותי, ממש לא מהמתכנתים האלה "העייפים" שבוחרים לעבוד ולגמור את היום אחריי 8.5 שעות. הכל בהתנדבות ואהבה. מעבר לך אחראי מאד. תמיד בוחן את כל התוצאות שהגיעו ב ACS או שכל פרוייקט שעבדתי. אז להגיד שאני לא מקפיד על איכות ושלמות המשימת והקוד ? זה פשע, הרי.

יש לי יתרון ואולי חסרון . אני מאד פרקטי ומעשי. פחות פוליטיקאי. יכול לתקן דברים במהירות. כי חשוב לי טובת הפרוייקט, שאנשים יוכלו לעבוד ביותר נוחות, ולפי הדרישות המשתנות. עם כל תהליכי ה CI-CD שינויים אמורים לעבוד מהר. בפועל גרסה לא ממהרת לעבוד.

**לסיכום , אם הייתי נותן לעצמי ציון , הייתי בוחר בציון 3.5-4 מתוך 5, ובטח שלא 2.מכיוון שאני מודע לזה שהיו עיקובים בפרויקט ה ACS , ואני כצוות לוקח גם אחריות(בדיעבד ההערכה שניתנה על ידי קוד ואליו, הייתה מהותית שונה מהזמן בפועל שבוצע), ולכן לא אוכל לטעון שמגיע לי ציון 5 על הפיתוח , אבל כל הדברים מסביב (האחריות על המערכת, האינטגרציה, הפייפליינים , בחלקי הייתי dev-ops, והעליתי קונטיינרים ו deployments , התפעול מערכת/סיוע בערבים/ערבי חג, התחקורים ,המשמרות בייצור , ימי השישי וערבי החג, יודע להיכנס לקוברנטיס ולתחקר את הפודים והסרביסים והלוגים. להיכנס ללוגים של Jfrog מהטרמינל. כמוכן כל הסיוע לפרוייקטים/צוותים אחרים (לעיתים באופן שוטף ויום-יומי לתקופה מסוימת), זה משהו שכן מגיע לי ציון לשבח וראוי להתייחסות בציון הכללי, אך זה לא בא לידי ביטוי בכלל , וחבל. התייחסתם אך ורק לקוד. אך ורק. נתקלתי במלא מתכנתים שלא מבינים ולא רוצים להבין באינטגרציה, ו ssh והרשאות .כמו כן, נתקלתי באנשים שפניתי בזמן אמת של בעיות בייצור, ואמרתי להם שמדובר בייצור , והם נפנפו אותי, אצלי זה לא קיים דבר כזה. אני גם טכני מאד , גם אינטגרטור באופן מלא, וגם כבאי שריפות בזמן חירום. בקיצור כל הדברים הללו, אתם גם צריכים להתייחס. אני חושב שאין פה שום התייחסות. טובת המדינה/החברה לפני הכל. זה עדיין לא אומר שבתחום הפיתוח אני לא מקצוען (אין קשר בין השניים). אני תמיד עם ראש גדול, ומתריע בזמן. ותמיד יש לי מלא רעיונות לניטור היכולות ובדיקות שלמות של ה ACS, והתייעלות בכלל כדי שהמפעילים יוכלו לעקוב את פעולות המערכת באופן יום-יומי. בלי קשר ובאופן כללי , הייתי מייעץ, להרחיב ולחזק את הצד החיובי בהערכות , ולהפחית את משקלם של השליליות כדי שהעובד ירגיש שייכות לחברה , וזה רק ידרבן אותו להתעלות ולהצטיין, כי זו המטרה של חוות דעת אלה.**

**החתימה על דף הערכה, בכפוף למכתב תגובה זה**

הכל ברוח טובה

בברכה ובהערכה

שי שלום